

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Υπόθεση Αρ. 623/2020

24 Σεπτεμβρίου 2020

[Ε. ΜΙΧΑΗΛ, ΔΔΔ]

Αναφορικά με το Άρθρο 146 του Συντάγματος

Μεταξύ

ΣΑΡΑΦΗ

Αιτητή

ΚΑΙ

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Καθ' ου η Αίτηση

.....
κα Α. Παπαμιχαήλ μαζί με κα Ε. Πετρακίδου για Α. & Α.Κ. Αιμιλιανίδης,
Κ. Κατσαρός και Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε., για τον αιτητή.

κα Μ. Αγαθοκλέους για George Ramporidis LLC, για τον καθ' ου η αίτηση.

ΑΙΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΙΤΗΤΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ 16.7.2020

ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ε. Μιχαήλ, ΔΔΔ: Στις 16.7.2020 ο αιτητής καταχώρησε την προσφυγή με τον πιο πάνω αριθμό και τίτλο ζητώντας ακύρωση της απόφασης του

καθ' ου η αίτηση της οποίας έλαβε γνώση με επιστολή ημερομηνίας 15.6.2020 σύμφωνα με την οποία αποφασίστηκε η απομάκρυνση του αιτητή από τα καθήκοντά του, η αποκοπή κατά το ήμισυ των απολαβών του και η άμεση διακοπή οποιασδήποτε από τις χρηματοδοτήσεις από τα εσωτερικά κονδύλια του καθ' ου η αίτηση.

Ταυτόχρονα καταχώρησε την υπό κρίση αίτηση με την οποία ζητεί την έκδοση διατάγματος αναστολής ή εκτέλεσης ή/και εφαρμογής της ως άνω απόφασης μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης στην προσφυγή. Κατά τη μονομερή εμφάνιση στα πλαίσια της αίτησης στις 17.7.2020 δόθηκαν από το Δικαστήριο οδηγίες για επίδοση της αίτησης στον καθ' ου η αίτηση και η υπόθεση ορίστηκε στις 24.7.2020 και μετά στις 24.8.2020 για ακρόαση με οδηγίες για καταχώρηση ένστασης από το καθ' ου η αίτηση.

Ο αιτητής είναι μέλος του διδακτικού και εκπαιδευτικού προσωπικού του καθ' ου η αίτηση και κατέχει θέση επίκουρου καθηγητή που του δόθηκε περί τις 23.12.2013 αλλά δεν ενεργοποιήθηκε μέχρι τις 2.1.2015.

Με επιστολή του ημερομηνίας 28.5.2020 το καθ' ου η αίτηση ζήτησε από τον αιτητή να υποβάλει τις θέσεις του σε σχέση με το περιεχόμενο επιστολής της Ελεγκτικής Υπηρεσίας ημερομηνίας 8.5.2020 με την οποία καλείτο το καθ' ου η αίτηση να διερευνήσει το γεγονός ότι ο αιτητής εργάζεται με την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου σε Κύπρο και Ελλάδα για πάνω από πέντε έτη. Καλούσε, επίσης, η ελεγκτική υπηρεσία το καθ' ου η αίτηση να προβεί σε καταγγελία στην Αστυνομία κατά του αιτητή για ψευδή δήλωση στην οποία προέβη στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας ότι η

εργοδότησή του από το καθ' ου η αίτηση είχε λήξει. Ο αιτητής υπέβαλε τις θέσεις του με επιστολή του ημερομηνίας 9.6.2020.

Όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της ένορκης δήλωσης που συνοδεύει την ενδιάμεση αίτηση, ο αιτητής επικαλείται έκδηλη παρανομία εφόσον, αφενός, δυνατότητα διαθεσιμότητας δεν προνοείται πουθενά στον σχετικό νόμο και κανονισμούς και, αφετέρου, η απόφαση απομάκρυνσης τέθηκε επ' αόριστο ενώ τέτοιο μέτρο λαμβάνεται για σύντομη χρονική διάρκεια. Επικαλείται, επίσης, έκδηλη παρανομία συνεπεία υπέρβασης εξουσίας αφού ο αιτητής διατηρούσε αμισθί θέση στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

Ως προς την ανεπανόρθωτη βλάβη, ο αιτητής εισηγείται ότι με τη διακοπή της χρηματοδότησης δεν θα δύναται να ολοκληρώσει τα ερευνητικά του προγράμματα με συνέπειες στη σταδιοδρομία του αιτητή αλλά και στη φήμη του στην ακαδημαϊκή κοινότητα.

Το καθ' ου η αίτηση από την άλλη στην ένορκη δήλωση που συνοδεύει την ένστασή του, εισηγείται ότι η απόφαση της οποίας η αναστολή ζητείται δεν αποτελεί πειθαρχική ποινή ή μέτρο αλλά προληπτικό μέτρο για διευκόλυνση της διερεύνησης διάπραξης τυχόν ποινικών αδικημάτων και λήφθηκε στα πλαίσια της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος. Σε σχέση με την εισήγηση του αιτητή για πρόκληση ανεπανόρθωτης βλάβης, το καθ' ου η αίτηση εισηγείται ότι οι δημοσιεύσεις, οι ερευνητικοί συνεργάτες και τα εξωτερικά ερευνητικά προγράμματα του αιτητή

συνεχίζουν κανονικά και επομένως, καμία βλάβη δεν προκαλείται στον αιτητή.

Η επίδικη επιστολή έχει το εξής περιεχόμενο:

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι το Συμβούλιο του Πανεπιστημίου κατά την 106^η (έκτακτη) συνεδρία του ημερομηνίας 12/06/2020, αφού εξέτασε και συζήτησε το θέμα «Επιστολή Ελεγκτικής Υπηρεσίας ημερομηνίας 08.05.20 και παρουσία Επίκουρου Καθηγητή Π.Σ. ενώπιον του Συμβουλίου» για το οποίο κληθήκατε και εκφράσατε τις απόψεις σας μέσω γραπτού σημειώματος και μέσω τηλεδιάσκεψης κατά την ως άνω 106^η/12.06.2020 συνεδρία, έλαβε, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες αποφάσεις:

1. την προσωρινή απομάκρυνση σας από τα καθήκοντα σας με άμεση ισχύ, για την περίοδο που θα διεξάγεται αστυνομική διερεύνηση για το πιο πάνω θέμα
2. κατά το διάστημα αυτό, το Πανεπιστήμιο θα καταβάλλει προς εσάς το 50% των μηνιαίων απολαβών σας (μισθού), για κοινωνικούς λόγους προς υποστήριξη της οικογένειάς σας
3. το Πανεπιστήμιο θα προχωρήσει σε ανάκληση των σημείων 1 και 2 της παρούσας απόφασης και στην επαναφορά της εργασιακής σας κατάστασης στην οποία βρισκόσασταν, στην περίπτωση που προσκομίσετε επίσημο έγγραφο παραίτησης σας από το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας – ΤΕΙ Λαμίας, η εγκυρότητα του οποίου να πιστοποιείται από αστυνομική αρχή
4. την άμεση διακοπή οποιασδήποτε χρηματοδότησης από τα εσωτερικά κονδύλια του Πανεπιστημίου προς εσάς
5. τη συνέχιση των εν εξελίξει διαδικασιών εντός του Πανεπιστημίου, οι οποίες σας αφορούν.

Το Συμβούλιο τονίζει ότι η απόφαση αυτή αποτελεί λήψη δυσμενούς διοικητικού μέτρου και όχι επιβολή ποινής οποιαδήποτε μορφής. Η απόφαση αυτή δεν λήφθηκε για τιμωρητικούς λόγους, γεγονός που αποδεικνύεται και από την πρόσκληση προς τον Επίκ. Καθ. Παύλο Σαράφη ενώπιον του Συμβουλίου για να διατυπώσει τις απόψεις του, ασκώντας το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης πριν από τη λήψη δυσμενούς διοικητικού μέτρου, σχετικά με τα όσα αναφέρονται στην επιστολή της

Ελεγκτικής Υπηρεσίας, στην οποία υπάρχει εισήγηση για διαθεσιμότητα.»

Ο νόμος με τον οποίο ιδρύθηκε το καθ' ου η αίτηση είναι ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος, Ν. 198(I)/2003 (στο εξής ο «Νόμος»). Το άρθρο 38 του Νόμου δίδει την εξουσία στο συμβούλιο του καθ' ου η αίτηση να εκδώσει κανονισμούς ρυθμιστικούς διαφόρων ζητημάτων, μεταξύ άλλων, σε σχέση με το προσωπικό του (Α.38(1)(δ)). Το εν λόγω άρθρο περιλαμβάνει επιφύλαξη σύμφωνα με την οποία *«μέχρι την έκδοση Κανονισμών για κάθε θέμα που προβλέπεται ανωτέρω, εφαρμόζονται, τηρουμένων των αναλογιών, οι συναφείς διατάξεις του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου και οι δυνάμει τούτου εκδοθέντες Κανονισμοί».*

Οι πιο σχετικοί κανονισμοί του Πανεπιστημίου Κύπρου που τυγχάνουν εφαρμογής, ως εξήγησα ανωτέρω, στην απουσία κανονισμών του ίδιου του καθ' ου η αίτηση είναι οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος του Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) Κανονισμοί, Κ.Δ.Π. 282/99 (στο εξής οι «Κανονισμοί»). Στους εν λόγω Κανονισμούς καθορίζεται τι συνιστά πειθαρχικό αδίκημα και οι πειθαρχικές ποινές και προνοούνται επίσης τα ακόλουθα στην παράγραφο 6:

«Οποιαδήποτε έγγραφη καταγγελία σχετική με τη διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος ακολουθεί συγκεκριμένη διαδικασία που καθορίζεται με κανόνες που καταρτίζει η Σύγκλητος και εγκρίνει το Συμβούλιο.»

Ο σχετικός κανόνας έχει τίτλο «Κανόνες Πειθαρχικού Ελέγχου του Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου». Ούτε στον κανόνα αυτό περιλαμβάνεται η δυνατότητα να τεθεί μέλος του ακαδημαϊκού προσωπικού σε διαθεσιμότητα.

Συνεπώς, το νομικό υπόβαθρο λήψης της απόφασης ελλείπει παντελώς. Σε σχέση με τον ισχυρισμό περί δημοσίου συμφέροντος, ότι τέτοια βάση δεν αναφέρθηκε στην προσβαλλόμενη απόφαση παρά μόνο αποτελεί εκ των υστέρων εισηγήση των συνηγόρων του καθ' ου η αίτηση και ως τέτοια δεν μπορεί να προβάλλεται. Εν πάση περιπτώσει, όμως, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία η επίκληση του δημοσίου συμφέροντος πρέπει να εξειδικεύεται και δεν αρκεί η γενική επίκλησή του.

Εν όψει της κατάληξής μου περί έκδηλης παρανομίας, αναπόφευκτα οδηγείται σε ακύρωση η ίδια η προσβαλλόμενη με την προσφυγή πράξη. Συνεπώς, η προσφυγή επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται.

Επιδικάζονται έξοδα υπέρ του αιτητή και εναντίον του καθ' ου η αίτηση ως αυτά θα υπολογιστούν από τον πρωτοκολλητή και εγκριθούν από το Δικαστήριο.

Ε. Μιχαήλ, ΔΔΔ